

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH**

Judul ARTIKEL : Rancang Bangun Prototipe Sistem Data Logger Alat Ukur Ec Berbasis Arduino UNO Mikrokontroler Atmega328 Pada Kesuburan Tanah

Nama Penulis : Ketua : Angga Defrian, Anggota : 1. Sandra Melly, 2. Irwan A, 3. Rildiwan, 4. Zulfakri, 5. Amrizal, 6. Indra Laksana, 7. Edi Syafri.

Status Pengusul : Dosen

Identitas Penelitian : a. Jenisi Penelitian : Kualitatif
b. Pembiayaan : Mandiri
c. Pelaksanaan Penelitian :
d. Jumlah Halaman: 7 (tujuh)
e. link repository :

<https://journals.gesociety.org/index.php/technologica/article/view/43>

Nama Reviewer : Dr. Neni Trimedona, S.Si., M.Si.

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

Unit Kerja : Jurusan Teknologi, Polteknik Pertanian Negeri Payakumbuh

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai (bobot yang dinilai ditetapkan dalam %)	Nilai Maksimal Penelitian		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasio nal <input type="text"/>	Nasional <input type="text"/>	
i. Kelengkapan isi deskripsi (10%)	... X 10%	95. X 10%	
j. Ruanglingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	92 X 30%	
k. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	95. X 30%	
l. Kelengkapan unsure dan kualitas hasil penelitian (30%)	... X 30%	95. X 30%	
Total = (100%)			

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Catatan Penilaian oleh Reviwer:

TANJUNG PATI, 20 Desember 2022

Reviewer: 1



Dr. Neni Trimedona, S.Si., M.Si.

NIP. 197209102000032001

Catatan :

5. Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya Rentangan nilai 50 – 100

6. Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :81 – 100: A (amat baik); 66 – 80 : B (baik); ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH**

Judul ARTIKEL : Rancang Bangun Prototipe Sistem Data Logger Alat Ukur Ec Berbasis Arduino UNO Mikrokontroler Atmega328 Pada Kesuburan Tanah

Nama Penulis : Ketua : Angga Defrian, Anggota : 1. Sandra Melly, 2. Irwan A, 3. Rildiwan, 4. Zulfakri, 5. Amrizal, 6. Indra Laksana, 7. Edi Syafri.

Status Pengusul : Dosen

Identitas Penelitian : a. Jenis Penelitian : Kualitatif
b. Pembiayaan : Mandiri
c. Pelaksanaan Penelitian :
d. Jumlah Halaman: 12 (dua belas)
e. link repository :

<https://journals.gesociety.org/index.php/technologica/article/view/43>

Nama Reviewer : Dr. Ir. Naswir, M.Si

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

Unit Kerja : Jurusan Teknologi, Polteknik Pertanian Negeri Payakumbuh

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai (bobot yang dinilai ditetapkan dalam %)	Nilai Maksimal Penelitian		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasio nal <input type="text"/>	Nasional <input type="text"/>	
m. Kelengkapan isi deskripsi (10%)	... X 10%	90 X 10%	
n. Ruanglingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	92 X 30%	
o. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	90 X 30%	
p. Kelengkapan unsure dan kualitas hasil penelitian (30%)	... X 30%	91 X 30%	
Total = (100%)			

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Catatan Penilaian oleh Reviwer:

TANJUNG PATI, 20 Desember 2022

Reviewer: 2



Dr. Ir. Naswir, M.Si

NIP. 196008081988121001

Catatan :

7. Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya Rentangan nilai 50 – 100

8. Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :81 – 100: A (amat baik); 66 – 80 : B (baik); ≤ 65 : C (cukup)